

W Stronę Zmian VIII
11-13 kwietnia 2014 r.

RAPORT EWALUACYJNY Z WARSZTATU

„Dążenie do powtórzenia traury w rozumieniu psychoterapii psychodynamicznej”
prowadzonego przez Barbarę Michno-Wiecheć

1. Uczestnicy

Limit miejsc na warsztacie wynosił 16 osób, zapisało się 17 uczestników. Udział wzięło 13 osób: 10 kobiet i 3 mężczyzn. Wszyscy uczestnicy to studenci psychologii lub psychologii stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego. Rozpiętość wiekowa wynosiła od 20 do 24 lat, przeważnie byli to studenci II lub III roku. Większość (10 osób) nie brała wcześniej udziału w projekcie.

2. Uzyskanie informacji o projekcie

Zdecydowana większość uczestników (92%) dowiedziała się o projekcie z portalu społecznościowego facebook. Wiele osób informację o warsztatach uzyskało także dzięki plakatom (54%) oraz informacji od znajomych (31%). Pojedyncze osoby skorzystały ze strony Pragmy oraz strony uczelni.

3. Sposób zapisu na warsztaty

Wszystkie osoby zadeklarowały zadowolenie ze sposobu zapisu na warsztaty. Jedna osoba dopisała w komentarzu: „Tylko trochę szybko miejsca się rozeszły ;)”.

4. Powód wyboru warsztatu

Wszyscy uczestnicy jako powód wybrania warsztatu podali zainteresowanie tematyką z nim związaną, a 69% jako drugi powód wybrało fakt, że opis warsztatu był bardzo zachęcający. Ponadto jedna osoba wspomniała, iż uczestniczyła już w kilku szkoleniach związanych z tematyką traury.

5. Ocena programu warsztatu

Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi dotyczących pierwszych dwóch aspektów (celów oraz umiejętności praktycznych).

Program warsztatu został oceniony wysoko:

- Cele warsztatu zostały jasno określone – **4,5/5**
- Będę umiał/a zastosować poznane ćwiczenia w praktyce – **4/5**
- Zaprezentowany materiał był ciekawy i różnorodny – **4,77/5**
- Warsztat odpowiadał moim potrzebom – **4,42/5**

6. Najlepsza część warsztatu wg uczestników

Uczestnicy udzielili następujących odpowiedzi:

- każda w równym stopniu
- odgrywanie scenki – możliwość ujrzenia pewnych zjawisk z innej perspektywy
- analiza scenki terapeutycznej; otwartość i klarowne tłumaczenie w części teoretycznej; poważne podejście do tajemnicy zawodowej
- część początkowa – porządkująca wiedzę; jestem na I roku i potrzebuję takiego usystematyzowania
- scenki; opis i omówienie przypadków
- opis przypadku, ponieważ był ciekawy i użyteczny
- przykłady z pracy terapeutycznej
- opowieść o pacjentce, ponieważ pozwalała zobaczyć jak naprawdę wygląda proces terapii psychodynamicznej
- opisy konkretnych przypadków
- część odgrywania scenki i jej interpretacja, ponieważ było to ciekawe spotkanie z praktyką
- opis przypadku, ponieważ był ciekawy oraz przedstawiał niektóre omawiane przez nas mechanizmy w praktyce

7. Aspekty szkolenia wymagające dopracowania

Uczestnicy wskazali następujące elementy wymagające dopracowania:

- za mało czasu na dyskusję
- brak czasu na dyskusję o studium przypadku
- Wydaje mi się, że ciężko jest tu mówić o większej ilości ćwiczeń praktycznych, na pewno brakowało mi tu podbudowy teoretycznej; być może informacji o literaturze, którą można przeczytać, żeby pogłębić temat.
- Powinno być więcej ćwiczeń praktycznych.
- Mógłby być dłuższy – więcej czasu na omawianie wspólne tych przypadków i pytania.
- część teoretyczna
- Część teoretyczna, ponieważ nie zawsze moje rozumienie danego pojęcia było zbieżne z rozumieniem, jakie prezentowała prowadząca.

8. Ocena organizacji warsztatu

Niemal wszyscy uczestnicy (12/13 osób) określili, iż w grupie warsztatowej liczba osób była w sam raz. Jedna osoba stwierdziła, że osób było za mało. Również większość (11/13) uznała, że ilość zajęć praktycznych była w sam raz, dwie zaś stwierdziły, iż było ich za mało. 10/13 osób uznała, że długość warsztatu była idealna, trzy zaś stwierdziły, iż zajęcia były za krótkie.

9. Ocena kompetencji prowadzącego

Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na pytania dotyczące kompetencji prowadzącego.

Reszta grupy oceniła je bardzo wysoko:

- Angażowanie uczestników warsztatu – **4,25/5**
- Przygotowanie do tematu – **4,66/5**
- Umiejętność udzielenia odpowiedzi na pytania – **4,83/5**
- Kontrolowanie sytuacji podczas warsztatu – **5/5**
- Komunikatywność prelegenta – **5/5**
- Rozplanowanie czasu – **5/5**

10. Chęć wzięcia udziału w kolejnej edycji projektu

Wszyscy uczestnicy warsztatu chcieliby wziąć udział w kolejnej edycji projektu.

Proponowane przez nich tematy to:

- zaburzenia psychiczne, psychopatologia
- psychoanaliza
- zaburzenia odżywiania
- psychologia sportu
- kontakt interpersonalny
- terapia poznawczo-behawioralna
- stres pourazowy, trauma pourazowa
- seksuologia
- Gestalt
- logoterapia
- arteterapia
- psychologia sądowa i penitencjarna

11. Uwagi, sugestie

Żaden z uczestników nie przedstawił dodatkowych uwag czy sugestii dotyczących projektu.